



# COMUNE DI SANT'AGNELLO

Terza Unità Organizzativa Complessa

## AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA LEGALE DEL COMUNE IN SEDE GIUDIZIALE E STRAGIUDIZIALE NEL CONTENZIOSO RELATIVO AL CODICE DELLA STRADA

### VERBALE N. 2

L'anno duemilasedici, il giorno trenta, del mese di settembre, alle ore 12,00 nella sede comunale - in seduta pubblica, previo avviso dato agli interessati prot. n. 17553 del 26/09/2016, è stata riconvocata la Commissione per la valutazione delle domande di partecipazione pervenute per l'affidamento del servizio di assistenza legale del Comune nel contenzioso relativo al Codice della Strada, costituita con determina n. 286 del 31/08/2016, composta dai sottoriportati sigg.:

- dott. Aniello Gargiulo - con funzioni di Presidente
- dott.ssa Anna Granata - con funzioni di Componente
- geom. Francesco Ambrosio - con funzioni di Componente
- sig.ra Cristiana Gargiulo - con funzioni di Segretario

RICHIAMATO il precedente verbale n. 1 del 16/09/2016 con il quale si era proceduto ad aggiudicare il servizio di assistenza legale nel contenzioso relativo al Codice della Strada all'avv. Maria Teresa Russo, con studio in Sant'Agello, con il punteggio complessivo pari a 19.

TENUTO CONTO che l'Avv. Paolo Bonito, con studio in Montecorvino Rovella (SA), con nota acquisita al prot. com/le al n. 17545 in data 26/09/2016, ha fatto presente che, in merito all'esito della procedura espletata per l'affidamento del servizio in parola, di cui al verbale redatto in data 16/09/2016 ed approvato con determina n. 309 del 22/09/2016, la Commissione esaminatrice, nella valutazione dei titoli, non ha attribuito alcun punteggio per incarichi espletati dallo stesso per la P.A. nella materia oggetto della selezione.

Per quanto sopra si è ritenuto indispensabile procedere alla riconvocazione della Commissione esaminatrice al fine di procedere ad una verifica di quanto segnalato dall'Avv. Bonito

### TUTTO CIO' PREMESSO

### LA COMMISSIONE

Procede alla verifica di quanto segnalato dall'Avv. Bonito riscontrando effettivamente un errore di valutazione.

Su tale presupposto la Commissione procede alla rivalutazione dell'istanza di partecipazione del suindicato professionista assegnando i relativi punteggi e rideterminando i punti in 29, con le modalità di cui al prospetto allegato al presente atto.

In prosieguo la Commissione, verificati gli altri punteggi, determina la seguente graduatoria:

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1) Avv. Paolo BONITO        | - punti 29 |
| 2) Avv. Salvatore PUSSUMATO | - punti 12 |
| 3) Avv. Maria Teresa RUSSO  | - punti 19 |
| 4) Avv. Giulia PARMENDOLA   | - punti 16 |

---

Alla luce di quanto sopra, pertanto

**DICHIARA**

---

aggiudicatario del servizio l'Avv. Paolo Bonito.

Il Presidente demanda quindi al Segretario di trasmettere il presente verbale all'ufficio competente per l'adozione dei provvedimenti successivi dando notifica a tutti i partecipanti e procedendo alla pubblicazione del relativo esito, in sostituzione di quello precedentemente pubblicato.

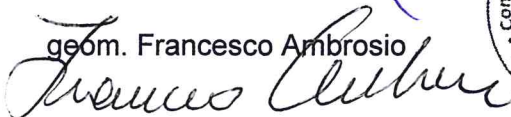
Alle ore 13,30 dichiara infine sciolta la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Presidente  
dott. Aniello Gargiulo

I Componenti  
dott.ssa Anna Granata

geom. Francesco Ambrosio



Il Segretario  
sig.ra Cristiana Gargiulo





Valutazione del curriculum e dei seguenti elementi comparativi

Riferimenti di base per attribuzione punteggio			Documenti e titoli prodotti	Punteggio assegnato
Voto di laurea in giurisprudenza - max 15 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	Fino a 95	punti 2	DICHIARAZIONE	2
	Da 96 a 99	punti 6		
	Da 100 a -109	punti 12		
	110	punti 13		
	110 e lode	punti 15		
b. Numero di anni di iscrizione all'Albo degli avvocati, - max 15 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	da anni 5 compiuti (minimo) fino ad anni 15	punti 10	DICHIARAZIONE	10
	oltre anni 10 fino ad anni 15	punti 12		
	oltre anni 15	punti 15		
c. Elenco degli incarichi di rappresentanza/difesa in giudizio innanzi alla giurisdizione civile nello specifico settore del C.d.S., in ogni grado, (con indicazione del numero di ruolo generale del giudizio e l'Autorità giudiziaria) purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 20 punti - secondo il seguente criterio di attribuzione	da 20 a 50	punti 10	DICHIARAZIONE	<del>10</del>
	da 51 a 100	punti 15		10
	oltre 100	punti 20		
d. Elenco delle collaborazioni in materia di contenzioso civile, nello specifico settore del C.d.S., purché conferiti da pubbliche amministrazioni, organismi pubblici o soggetti di natura privata a capitale interamente pubblico - max 10 punti -, secondo il seguente criterio di attribuzione	punti 1 per ogni singola convenzione con durata tra mesi sei ed undici		DICHIARAZIONE	<del>2</del>
	punti 2 per ogni singola convenzione con durata superiore a mesi undici			2
e. Complessivo spessore del curriculum che evidenzia la richiesta preparazione ed esperienza specialistica per un punteggio MAX di 40 punti. In particolare saranno oggetto di valutazione i seguenti elementi non compresi nei punti precedenti:	Elenco pubblicazioni giuridiche nell'ambito di materie oggetto dell'incarico - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione di 2 punti per ogni pubblicazione	/	0
	Titoli di specializzazione postuniversitari nelle materie civilistiche (master e corsi di formazione - punteggio MAX di 10 punti)	Attribuzione di 2 punti per ogni titolo di specializzazione universitaria -	/	0
	Elenco esperienze specialistiche maturate nel settore della mediazione civile; punteggio MAX di 10 punti	Attribuzione di 1 punto per ogni master e/o corso	DICHIARAZIONE	5
		Attribuzione di 1 punto per ogni quattro mediazioni tenutesi davanti ad un organismo accreditato	/	0
Progetto delle proposte migliorative per il potenziamento della difesa giudiziale e stragiudiziale del Comune di Sant'Agnello nel settore civile. - punteggio MAX di 10 punti -	Attribuzione del punteggio in base alla valutazione oggettiva delle proposte migliorative		/	0

totale

~~17~~ 29

SCHEDA REVISIONATA  
IN DATA 30.09.2016

*(Handwritten signatures and initials)*