



Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina

Comuni di Massa Lubrense, Piano di Sorrento, Sant'Agnello e Sorrento

Ente capo-fila: Comune di Sorrento

Piazza Sant'Antonino n° 1/14 – 80067 – Sorrento (Na)

Codice Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842

(La Centrale Unica di Committenza opera quale organo servente dei Comuni Associati facenti parte dell'aggregazione, in nome e per conto dei quali si attiva la procedura d'appalto riportata nell'oggetto sotto indicato e per la stazione appaltante ivi riportata in quanto interessata alla realizzazione dell'intervento).

OGGETTO: Lavori di recupero e sistemazione scogliera Marina di Cassano - procedura aperta ai sensi dell'art. 60 comma 1 del d. lgs. 50/2016 su Piattaforma Telematica TUTTOGARE, da aggiudicarsi ai sensi dell'articolo 95 comma 2 del D.Lgs. n.50/2016.

CIG: 8229006692 - CUP: H14F06000030002.

VERBALE DI GARA N. 6 del 26.11.2020

PREMESSO CHE:

- il Comune di Sant'Agnello ha aderito, con i comuni limitrofi di Sorrento, Piano di Sorrento e Massa Lubrense, alla istituzione della Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina (CUCPS), mediante convenzione ex art. 30 del D. Lgs n. 267/2000, per l'espletamento delle procedure di acquisizione di lavori, beni e servizi di tutti i Comuni aderenti;
- la Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina (CUCPS) assume la qualità e le funzioni di Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 37 del D. Lgvo n. 50 del 18 Aprile 2016;
- con determinazione della Sesta Unità N. di settore 22 del 16/03/2020 N. generale 230, esecutiva, si è avviata la gara mediante procedura aperta ai sensi dell' art. 60 D.Lgs 50/2016, "Nuovo Codice degli Appalti", per l'affidamento dei **Lavori di recupero e sistemazione scogliera Marina di Cassano**, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D. Lgs n. 50/2016, con importo stimato a base d'asta di euro **€ 5.586.504,04** oltre iva, compreso costi di sicurezza pari ad **€ 5.000,00**;
- In data 16/03/2020 sulla piattaforma TUTTOGARE della centrale di committenza della penisola sorrentina, è stata pubblicata la procedura aperta, con invito aperto a tutti gli operatori economici con oggetto sociale compatibile con quanto previsto dalla documentazione di gara, prevedendo quale termine di presentazione delle offerte le **ore 12.00 del 01.07.2020**, precisando che il termine di presentazione delle offerte ha subito due proroghe per effetto dell'emergenza covid-19;
- Alla scadenza prevista sono pervenute sei offerte;
- In data **23.07.2020**, dalla postazione del punto ordinante, il seggio di gara, costituito dal RUP ing. Mario Langella, assistito dall'ing. Antonio Provisiero e dal sig. Capodilupo, ha avviato le operazioni di gara, procedendo all'apertura della sezione Documentazione Amministrativa e provvedendo a scaricare e stampare la documentazione presentata dagli operatori economici partecipanti;
- in data 08.10.2020, si è concluso l'esame della documentazione amministrativa, redigendo l'elenco definitivo degli operatori economici ammessi, non ammessi alla successiva fase di gara:

	OPERATORE ECONOMICO	AMMESSO / NON AMMESSO
1	CAMPANIA NOLEGGI SRL	AMMESSO
2	C.E.M. S.p.A.	AMMESSO
3	SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A.	AMMESSO
4	INFRATECH CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	AMMESSO

Piazza Sant'Antonino 1
80067 - Sorrento (NA)
Centralino: +39.081.533511
Pag. 1 a 7





5	PERSEO Società Cooperativa	AMMESSO
6	NUOVA CO.ED.MAR. S.r.l.	AMMESSO

- concluso l'esame della documentazione amministrativa, il Funzionario richiedente la procedura di gara ha proceduto alla nomina della commissione con determina di settore n. 89 del 08/10/2020 N. generale 734;
- Nel corso della seduta del 09.10.2020 la commissione giudicatrice si è limitata a scaricare la documentazione tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti sulla piattaforma e-procurement TUTTOGARE, dalla postazione telematica del punto ordinante, alla presenza del RUP ing. Mario Langella:

1. CAMPANIA NOLEGGI SRL:

01a - sub criterio pt1 - qualità mineralogica e meccanica dei materiali(1).pdf	01/07/2020 09:19	File p7m	3.697 KB
01a - sub criterio pt2 - organizzazione cantiere(1).pdf	01/07/2020 09:19	File p7m	31.496 KB
01a - sub criterio pt3 - riduzione impatto ambientale(1).pdf	01/07/2020 09:20	File p7m	2.815 KB
01a - sub criterio pt4 - possesso di certificazioni(1).pdf	01/07/2020 09:20	File p7m	4.077 KB
Allegati offerta tecnica.pdf	01/07/2020 09:21	File p7m	553 KB
dichiarazione congiunta impresa-tecnico(1).pdf	01/07/2020 09:21	File p7m	1.569 KB
tabella riepilogativa.docx	01/07/2020 10:04	File p7m	134 KB

2. C.E.M. S.p.A.:

COMPUTO METRICO GLOBALE NON ESTIMATIVO	10/10/2020 17:27	Cartella di file	
QUADRO DI RAFFRONTO NON ESTIMATIVO	10/10/2020 17:27	Cartella di file	
SUB CRITERIO Pt1	10/10/2020 17:27	Cartella di file	
SUB CRITERIO Pt2	10/10/2020 17:27	Cartella di file	
SUB CRITERIO Pt3	10/10/2020 17:27	Cartella di file	
SUB CRITERIO Pt4	10/10/2020 17:27	Cartella di file	
06-tabella-riepilogativa.pdf	30/06/2020 14:27	File p7m	254 KB
Dichiarazione congiunta L.R. e Professionista incaricato delle migliori.pdf	30/06/2020 11:41	File p7m	405 KB

3. INFRA TECH CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.:

Computo metrico NON estimativo(1)....	29/06/2020 11:44	File p7m	441 KB
Grafici A3_subcriterio_Pt2(1).pdf	29/06/2020 11:44	File p7m	14.728 KB
Grafici A3_subcriterio_Pt3(1).pdf	29/06/2020 11:44	File p7m	1.081 KB
INFRA TECH - Offerta tecnica Dichiaraz...	29/06/2020 11:44	File p7m	329 KB
Quadro comparativo (Offerta tecnica)...	29/06/2020 11:44	File p7m	41 KB
RELAZIONE_Subcriterio_Pt1(1).pdf	29/06/2020 11:44	File p7m	1.822 KB
RELAZIONE_Subcriterio_Pt2(1).pdf	29/06/2020 11:44	File p7m	3.638 KB
RELAZIONE_Subcriterio_Pt3(1).pdf	29/06/2020 11:44	File p7m	1.370 KB
RELAZIONE_Subcriterio_Pt4(1).pdf	29/06/2020 11:45	File p7m	2.076 KB
Tabella Riepilogativa(1).pdf	29/06/2020 11:45	File p7m	589 KB



4. NUOVA CO.ED.MAR. S.r.l.:

8	- Dich. congiunta Leg. Rappresentante...	01/07/2020 10:31	File p7m	1.443 KB
8	1) Computo metrico globale non esti...	01/07/2020 09:49	File p7m	1.791 KB
8	2) Quadro di raffronto (quadro compa...	01/07/2020 09:49	File p7m	552 KB
8	3) Scheda di sintesi.pdf	01/07/2020 11:25	File p7m	427 KB
8	a) PT1_Relazione tecnica.pdf	01/07/2020 11:17	File p7m	1.280 KB
8	b) PT1_Relazione tecnica - ALLEGATI.pdf	01/07/2020 09:52	File p7m	4.150 KB
8	c) PT2_Relazione tecnica.pdf	01/07/2020 09:52	File p7m	2.291 KB
8	d) PT2_Relazione tecnica - ALLEGATI.pdf	01/07/2020 09:52	File p7m	21.995 KB
8	e) PT3_Relazione tecnica.pdf	01/07/2020 09:53	File p7m	1.162 KB
8	f) PT4_Relazione tecnica.pdf	01/07/2020 10:05	File p7m	3.992 KB

5. PERSEO Società Cooperativa:

8	Computo metrico globale non estimativo.pdf	30/06/2020 20:16	File p7m	453 KB
8	CONCORRENTE Documento Identita L.R..pdf	30/06/2020 20:15	File p7m	62 KB
8	Dich. Impegno Produzione Elaborati.pdf	30/06/2020 20:15	File p7m	226 KB
8	Quadro di raffronto.pdf	30/06/2020 20:15	File p7m	369 KB
8	Scheda di sintesi.pdf	30/06/2020 20:15	File p7m	225 KB
8	Sub-Criterio Pt1 (Qualità Mineralogica e Meccanica dei Materiali).pdf	30/06/2020 20:15	File p7m	2.750 KB
8	Sub-Criterio Pt2 (Organizzazione del Cantiere).pdf	30/06/2020 20:15	File p7m	2.136 KB
8	Sub-Criterio Pt3 (Riduzione Impatto Ambientale).pdf	30/06/2020 20:16	File p7m	580 KB
8	Sub-Criterio Pt4 (Possesso di Certificazioni).pdf	30/06/2020 20:16	File p7m	535 KB

6. SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A.:

8	ALLEGATI_OFFERTA TECNICA_RELAZIONE SUB CRITERIO PT2.pdf.p7m	26/06/2020 16:12	File p7m	24.030 KB
8	DICHIARAZIONE CONGIUNTA CONCORRENTE E PROFESSIONISTA.pdf	26/06/2020 12:08	File p7m	3.370 KB
8	OFFERTA TECNICA_COMPUTO METRICO.pdf	26/06/2020 10:29	File p7m	4.343 KB
8	OFFERTA TECNICA_QUADRO DI RAFFRONTO.pdf	26/06/2020 10:29	File p7m	1.431 KB
8	OFFERTA TECNICA_RELAZIONE SUB CRITERIO PT1.pdf	26/06/2020 10:29	File p7m	4.551 KB
8	OFFERTA TECNICA_RELAZIONE SUB CRITERIO PT2.pdf	26/06/2020 10:29	File p7m	12.136 KB
8	OFFERTA TECNICA_RELAZIONE SUB CRITERIO PT3.pdf	26/06/2020 10:29	File p7m	5.232 KB
8	OFFERTA TECNICA_RELAZIONE SUB CRITERIO PT4.pdf	26/06/2020 10:29	File p7m	2.937 KB
8	OFFERTA TECNICA_TABELLA RIEPILOGATIVA.pdf	26/06/2020 10:29	File p7m	4.260 KB

Terminata tale operazione, la commissione ed il RUP concludevano i lavori del 09.10.2020, autoconvocandosi per la successiva seduta fissata per le ore 11.30 del 12.10.2020, al fine di permettere al RUP di esaminare la correttezza e completezza delle offerte tecniche predisposte dai partecipanti, in linea con le indicazioni del disciplinare di gara.

- In data 12.10.2020, come da verbale n.4 alle ore 11.50, presso gli uffici della VI U.O. del Comune di Sant'Agnello, la commissione giudicatrice ed il RUP, si sono, pertanto, nuovamente riuniti dando atto che dalla verifica effettuata dal RUP, è emerso che le offerte tecniche sono state correttamente predisposte da tutti gli operatori economici partecipanti.

Piazza Sant'Antonino 1
80067 - Sorrento (NA)
Centralino: +39.081.5335111
Pag. 3 a 7





- In data 19/11/2020 come da verbale n.5 il RUP procedeva ad una ulteriore verifica della correttezza amministrativa della documentazione contenuta nelle offerte tecniche riscontrando che la documentazione prodotta dai concorrenti: RTI CAMPANIA NOLEGGI SRL – EURECO S.R.L., RTI SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A. – MERIDIANA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. E PERSEO SOCIETÀ COOPERATIVA non è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, a pena di esclusione, in quanto per i suddetti operatori economici gli elaborati allegati all’offerta Tecnica e la dichiarazione congiunta dichiarazione congiunta del concorrente e del professionista incaricato della progettazione delle migliorie in cui gli stessi si impegnano a produrre in caso di aggiudicazione, tutti gli elaborati del Progetto Esecutivo integrato con le soluzioni migliorative e richiesti dalla S. A., che nel disciplinare di gara, a pena di esclusione, dovevano essere sottoscritti dal concorrente e dal tecnico che ha elaborato l’offerta tecnica, di fatto risultano essere correttamente sottoscritti ai sensi di legge (D.P.R. 445/ 2000 e ss. mm. ed ii e Decreto Legislativo n° 82/ 2005 e ss. mm. e ii.) dal solo concorrente mancando una firma valida del tecnico incaricato della progettazione.

Si osserva, inoltre, che la documentazione tecnica e la richiamata dichiarazione non sono stati neanche trasmessi con modalità tali da consentire la riconducibilità di tale documentazione allo stesso tecnico, circostanza quest’ultima, che ne avrebbe potuto in qualche modo legittimare la provenienza, ma risultano essere stati caricati sulla piattaforma elettronica di gara “TUTTOGARE” dal solo legale rappresentante dell’operatore economico abilitato al Sistema.

Da tutto quanto sopra illustrato ne discende che siffatta documentazione tecnica e dichiarazione congiunta d’impegno non possono costituire e non costituiscono alcun vincolo di responsabilità in capo al professionista stesso rendendola, così come previsto dalla lex specialis, priva di valore giuridico.

Tale metodologia utilizzata dai suddetti operatori economici concorrenti non instaura con la stazione appaltante alcun rapporto reciproco (sinallagmatico) attivo e passivo esistente tra la figura che appone concretamente ed in maniera valida la propria firma, con le connesse effettive responsabilità giuridiche attribuibili che ne scaturiscono, e la stazione appaltante. Pertanto, il RUP escludeva gli operatori economici:

RTI CAMPANIA NOLEGGI SRL – EURECO S.R.L.,

RTI SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A. – MERIDIANA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.

PERSEO SOCIETÀ COOPERATIVA

anche in considerazione che tale circostanza rientra nella fattispecie delle irregolarità essenziali, di cui all’art 83 comma 9 ultimo periodo del D. Lgs. n.50/2016, non sanabili attraverso il soccorso istruttorio in quanto attiene a “carenze della documentazione che non consentano l’individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa”.

- A seguito della predetta esclusione l’operatore economico RTI SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A. – MERIDIANA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. con nota inviata a mezzo pec del 20/11/2020, acquisita a protocollo comunale prot.n. 18397 del 26/11/2020 e l’operatore economico PERSEO SOCIETÀ COOPERATIVA con nota inviata a mezzo pec del 23/11/2020, acquisita a protocollo comunale prot.n. 18398 del 26/11/2020 chiedevano la riammissione alla procedura di gara in oggetto;





Tutto ciò premesso, il giorno 26/11/2020 il RUP procede all'esame delle osservazioni presentate dagli operatori economici esclusi rilevando che entrambe le note richiamano un chiarimento pubblicato dal Funzionario Direttivo sulla piattaforma TUTTOGARE della Centrale di Committenza della Penisola Sorrentina in risposta ad un quesito formulato dall'operatore economico Savarese Costruzioni s.p.a in data 03/04/2020;

Ricordato che il quesito posto riguarda proprio le modalità di sottoscrizione da parte del tecnico così come di seguito riportato ed in particolare:

“Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di “RECUPERO E SISTEMAZIONE SCOGLIERA MARINA DI CASSANO da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (artt. 60 e 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.). CUP: H14F06000030002 - CIG: 8229006692 CON RIFERIMENTO ALLA PROCEDURA IN OGGETTO, ESSENDO PREVISTA NEL DISCIPLINARE DI GARA AL PUNTO 19. CONTENUTO DELLA “BUSTA TELEMATICA B – OFFERTA TECNICA-FUNZIONALE”, AL PUNTO 20. CONTENUTO DELLA “BUSTA TELEMATICA C – OFFERTA TEMPO DI ESECUZIONE”, AL PUNTO 21. CONTENUTO DELLA “BUSTA TELEMATICA C – OFFERTA ECONOMICA” LA FIRMA DI ALCUNI DOCUMENTI/ELABORATI DA PRESENTARE ANCHE DA PARTE DEL PROFESSIONISTA INCARICATO PER LA REDAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA O DEL DIRETTORE TECNICO, VISTO ANCHE CHE AL PUNTO 17. TERMINI, MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA E SOTTOSCRIZIONE DEI DOCUMENTI SI PREVEDE “Si applicano, per quanto compatibili, le disposizioni contenute nel D.lgs. n. 82/2005, (Codice dell'amministrazione digitale)” SI CHIEDE QUANTO SEGUE: I DOCUMENTI/ELABORATI CHE PREVEDONO LA FIRMA DEL PROFESSIONISTA INCARICATO O DEL DIRETTORE TECNICO POSSONO ESSERE FIRMATI CON FIRMA VERGATA A MANO, SCANSIONATI E CARICATI IN PDF IN PIATTAFORMA SENZA FIRMA DIGITALE? NEL CASO IN CUI CI SIA BISOGNO DI FIRMA DIGITALE E IL PROFESSIONISTA INCARICATO O IL DIRETTORE TECNICO NE SIANO SPROVVISTI SI PUO' ALLEGARE COPIA DICHIARATA CONFORME DAL LEGALE RAPPRESENTANTE E DALLO STESSO SOTTOSCRITTA CON FIRMA DIGITALE DEI DOCUMENTI/ELABORATI VERGATI A MANO? IN ATTESA DI RISCONTRO, DISTINTI SALUTI SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A.”

Rilevato che a tale quesito il funzionario rispondeva chiarendo che: *“la documentazione di gara prevede l'obbligo di firma da parte del titolare/legale rappresentante/amministratore/direttore tecnico/ecc/ dell'impresa concorrente e di un tecnico abilitato. Le modalità di firma possono essere liberamente scelte dal concorrente. L'importante è che, o in modo olografo, o in forma digitale, dovranno risultare tutte le firme previste, pena l'esclusione. ing. Antonio Provisiero”*

Considerato che le offerte presentate in conformità a tale chiarimento sono da ritenere ammissibili il RUP procede al riesame della documentazione presentata dagli operatori economici esclusi rilevando quanto segue:

- 1) RTI CAMPANIA NOLEGGI SRL – EURECO S.R.L.: dall'esame della documentazione si rileva che gli elaborati allegati all'offerta Tecnica e la dichiarazione congiunta del concorrente e del professionista incaricato della progettazione delle migliorie in cui gli stessi si impegnano a produrre in caso di aggiudicazione, tutti gli elaborati del Progetto Esecutivo integrato con le soluzioni migliorative e richiesti dalla S. A., che nel disciplinare di gara, a pena di esclusione, dovevano essere sottoscritti dal concorrente e dal tecnico che ha elaborato l'offerta tecnica, non risultano essere sottoscritti dal tecnico incaricato della progettazione ing. Domenico Satriano nelle modalità previste dalla legge (D.P.R. 445/ 2000 e ss. mm. ed ii. e Decreto legislativo n° 82/ 2005 e ss. mm. e ii.) e tantomeno conformemente al chiarimento

Piazza Sant'Antonino 1
80067 - Sorrento (NA)
Centralino: +39.081.5335111
Pag. 5 a 7





pubblicato in risposta al quesito posto in data 03/04/2020 in quanto tutta la documentazione prevista a firma del tecnico non riporta una firma olografa ma un segno grafico sempre uguale, riportato in modo seriale su tutta la documentazione, che non costituisce e non può costituire una valida firma olografa;

- 2) RTI SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A. – MERIDIANA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.: dall'esame della documentazione si rileva che gli elaborati allegati all'offerta Tecnica e la dichiarazione congiunta del concorrente e del professionista incaricato della progettazione delle migliorie in cui gli stessi si impegnano a produrre in caso di aggiudicazione, tutti gli elaborati del Progetto Esecutivo integrato con le soluzioni migliorative e richiesti dalla S. A., che nel disciplinare di gara, a pena di esclusione, dovevano essere sottoscritti dal concorrente e dal tecnico che ha elaborato l'offerta tecnica, risultano essere sottoscritti dal tecnico incaricato della progettazione ing. Giuseppe Del Vecchio in conformità al chiarimento pubblicato in risposta al quesito posto in data 03/04/2020;
- 3) PERSEO SOCIETÀ COOPERATIVA: dall'esame della documentazione si rileva che gli elaborati allegati all'offerta Tecnica e la dichiarazione congiunta del concorrente e del professionista incaricato della progettazione delle migliorie in cui gli stessi si impegnano a produrre in caso di aggiudicazione, tutti gli elaborati del Progetto Esecutivo integrato con le soluzioni migliorative e richiesti dalla S. A., che nel disciplinare di gara, a pena di esclusione, dovevano essere sottoscritti dal concorrente e dal tecnico che ha elaborato l'offerta tecnica, non risultano essere sottoscritti dal tecnico incaricato della progettazione arch. Nunzia Ciervo nelle modalità previste dalla legge (D.P.R. 445/ 2000 e ss. mm. ed ii. e Decreto legislativo n° 82/ 2005 e ss. mm. e ii.) e tantomeno conformemente al chiarimento pubblicato in risposta al quesito posto in data 03/04/2020 in quanto tutta la documentazione prevista a firma del tecnico non riporta una firma olografa ma un segno grafico sempre uguale, riportato in modo seriale su tutta la documentazione, che non costituisce e non può costituire una valida firma olografa;

Il RUP riscontrato che la documentazione prodotta dal concorrente RTI SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A. – MERIDIANA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. è conforme al richiamato chiarimento lo ammette alla fase successiva. Si rileva che la documentazione presentata dai concorrenti: RTI CAMPANIA NOLEGGI SRL – EURECO S.R.L. e PERSEO SOCIETÀ COOPERATIVA non è conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara, a pena di esclusione, in quanto per i suddetti operatori economici gli elaborati allegati all'offerta Tecnica e la dichiarazione congiunta del concorrente e del professionista incaricato della progettazione delle migliorie in cui gli stessi si impegnano a produrre in caso di aggiudicazione, tutti gli elaborati del Progetto Esecutivo integrato con le soluzioni migliorative e richiesti dalla S. A. che nel disciplinare di gara, a pena di esclusione, dovevano essere sottoscritti dal concorrente e dal tecnico che ha elaborato l'offerta tecnica, non risultano essere sottoscritti dal tecnico incaricato della progettazione nelle modalità previste dalla legge (D.P.R. 445/ 2000 e ss. mm. ed ii. e Decreto legislativo n° 82/ 2005 e ss. mm. e ii.) e tantomeno conformemente al chiarimento pubblicato in risposta al quesito posto in data 03/04/2020 in quanto tutta la documentazione prevista a firma del tecnico non riporta una firma olografa ma un segno grafico, sempre uguale, riportato in modo seriale su tutta la documentazione, che non costituisce e non può costituire una valida firma olografa.

Si osserva, inoltre, come già chiarito nel verbale n. 5 del 19.11.2020, che la documentazione tecnica e la richiamata dichiarazione non sono stati neanche trasmessi con modalità tali da consentire la riconducibilità di tale documentazione allo stesso tecnico, circostanza quest'ultima, che ne avrebbe potuto in qualche modo legittimare la provenienza, ma risultano essere stati caricati sulla piattaforma elettronica di gara "TUTTOGARE" dal solo legale rappresentante dell'operatore economico abilitato al Sistema.

Da tutto quanto sopra illustrato ne discende che siffatta documentazione tecnica e dichiarazione congiunta





d'impegno non possono costituire e non costituiscono alcun vincolo di responsabilità in capo al professionista stesso rendendola, così come previsto dalla lex specialis, priva di valore giuridico.

Tale metodologia utilizzata dai suddetti operatori economici concorrenti non instaura con la stazione appaltante alcun rapporto reciproco (sinallagmatico) attivo e passivo esistente tra la figura che appone concretamente ed in maniera valida la propria firma, con le connesse effettive responsabilità giuridiche attribuibili che ne scaturiscono, e la stazione appaltante. Pertanto, il RUP esclude gli operatori economici:

RTI CAMPANIA NOLEGGI SRL – EURECO S.R.L.,
PERSEO SOCIETÀ COOPERATIVA

anche in considerazione che tale circostanza rientra nella fattispecie delle irregolarità essenziali, di cui all'art 83 comma 9 ultimo periodo del D. Lgs. n.50/2016, non sanabili attraverso il soccorso istruttorio in quanto attiene a "carenze della documentazione che non consentano l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa".

Terminata la verifica il RUP conclude il presente verbale alle ore 14,00 redigendo l'elenco definitivo degli operatori economici ammessi, non ammessi alla successiva fase di gara:

	OPERATORE ECONOMICO	AMMESSO / NON AMMESSO
1	RTI CAMPANIA NOLEGGI SRL – EURECO S.R.L.	ESCLUSO
2	C.E.M. S.p.A.	AMMESSO
3	RTI SAVARESE COSTRUZIONI S.P.A. – MERIDIANA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	AMMESSO
4	INFRATECH CONSORZIO STABILE S.C. A R.L.	AMMESSO
5	PERSEO Società Cooperativa	ESCLUSO
6	NUOVA CO.ED.MAR. S.r.l.	AMMESSO

e disponendo che lo stesso venga pubblicato sulla piattaforma telematica TUTTOGARE, al fine di consentire la visione agli operatori economici ammessi ed esclusi nonché alla Commissione nominata con determina di settore n. 89 del 08/10/2020 n. generale 734 che non dovrà procedere alla valutazione delle offerte tecniche dei suddetti operatori economici esclusi.

Il RUP:

ing. Maro Langella

